



Reimaginar la evaluación en la Era de la IA



Dra. Estíbaliz Pérez Pérez
Especialista en Innovación Educativa

 eperez@edunovacr.com

 [/estibalizperezp](https://www.linkedin.com/company/estibalizperezp)

El primer antecedente* en Costa Rica



The image shows a screenshot of a news article from CNN. The top navigation bar includes the CNN logo and a menu of Latin American countries: Latinoamérica » México | Colombia | Argentina | Venezuela | Perú | Chile | Ecuador | Brasil. A globe icon and a search icon are also present. The article is categorized under 'COSTA RICA'. The main headline reads: 'Profesor de la Universidad de Costa Rica detecta uso de ChatGPT en examen y califica con cero a estudiantes'. The author is identified as 'Por Djenane Villanueva' and the publication date is '20:10 ET(01:10 GMT) 12 Julio, 2023'. Social media sharing icons for Facebook, X, and Email are visible at the bottom right of the article preview.

CNN Latinoamérica » México | Colombia | Argentina | Venezuela | Perú | Chile | Ecuador | Brasil

COSTA RICA

Profesor de la Universidad de Costa Rica detecta uso de ChatGPT en examen y califica con cero a estudiantes

Por [Djenane Villanueva](#)

20:10 ET(01:10 GMT) 12 Julio, 2023

[f](#) | [X](#) | [✉](#)

Nuevos modelos de evaluación (Miller, 2022)

**Generada
por la IA**

El estudiante genera "Prompts" copia la respuesta y la entrega al docente.

La IA genera la respuesta. El estudiante la lee, edita, ajusta y entrega.

El estudiante genera múltiples respuestas con la IA, las selecciona (usando el mejor criterio) y edita, entrega su tarea.

El estudiante escribe las ideas principales; la IA genera un borrador base, las compara y mejora su diseño original

El estudiante consulta en internet y a la IA por ideas, luego entrega su tarea

El estudiante da respuesta a la tarea sin consultar internet o IA

**Generada
por human@s**

Empecemos con una anécdota





(...) pero, ¿cuál era el “estado de la cuestión”?

En la docencia (lo que encontramos)



- Metodologías activas de aprendizaje como un: ¡veremos!
- Tecnologías digitales: como opción.
- Pobre formación el diseño e implementación de instrumentos de evaluación de los aprendizajes.
- La formación docente (inicial* y continua) *no está fundada* en el desarrollo de habilidades de pensamiento superior.
- ¿Una evaluación para preparar para el futuro o para cumplir con propósitos normativos?

En la docencia (lo que encontramos)



- Evaluación simple: basadas en rúbricas preelaboradas, no negociadas, con obviedad de fondo y rubros de evaluación medibles pero carentes de significado, progresión y mejora continua.

Ejemplo de Rúbrica Tradicional – Proyecto de Investigación en Educación Superior

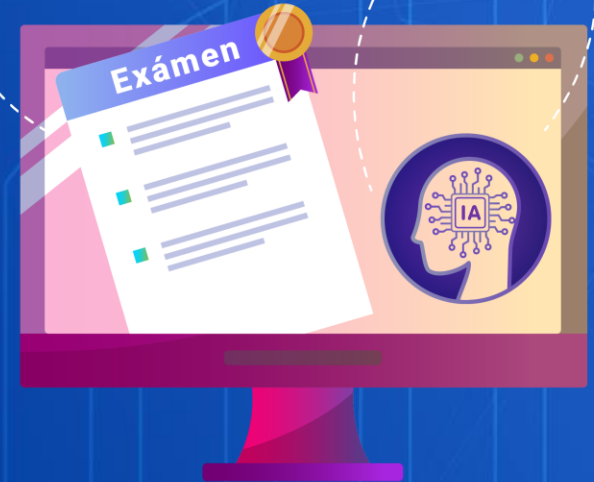
Criterio	Excelente (5)	Bueno (4)	Aceptable (3)	Deficiente (2)	Insuficiente (1)
Planteamiento del problema	El problema está claramente definido, es relevante y pertinente al campo educativo.	El problema está definido y es pertinente, aunque con ligeras imprecisiones.	El problema se entiende, pero es ambiguo o limitado en pertinencia.	El problema está poco claro, con escasa relevancia.	El problema no está definido ni es pertinente.
Revisión de literatura	Exhaustiva, actualizada, bien citada y organizada.	Adecuada y mayoritariamente actualizada, con referencias claras.	Presenta fuentes básicas, con algunas desactualizadas o poco pertinentes.	Escasa, con errores de citación o fuentes poco relevantes.	Prácticamente inexistente o inadecuada.
Metodología	Claramente descrita, coherente con el problema y objetivos, con rigor científico.	Adecuadamente descrita y coherente, con algunos detalles menores faltantes.	Parcialmente descrita, con incoherencias en relación con objetivos.	Poco clara, sin justificación adecuada.	No presenta metodología definida.
Análisis de resultados	Preciso, profundo y bien argumentado con evidencia.	Adecuado y con argumentación suficiente.	Parcial, con explicaciones generales y limitadas.	Superficial, con errores de interpretación.	Inexistente o con resultados sin análisis.
Redacción y forma	Excelente ortografía, gramática, formato APA correcto.	Buena redacción, pocos errores de forma o citación.	Redacción comprensible, con errores recurrentes de forma.	Redacción deficiente, con errores graves de ortografía y citación.	Incomprensible, sin respeto a normas de forma.
Presentación oral	Clara, segura, uso adecuado de apoyos visuales y tiempo.	Clara en general, con uso aceptable de apoyos visuales.	Comprensible pero con dificultades en seguridad o apoyos.	Poco clara, con exceso de lectura de diapositivas.	Deficiente, sin dominio del tema ni recursos.

¿Y qué pasa con el estudiantado?

- Una deuda pendiente (más de dos décadas) de las 4C's.
- La evaluación es objeto de estancamiento o cumplimiento*.
- No es necesariamente una evaluación funcional: una desconexión amplia entre el hacer y el ser.
- Formación poco atractiva, donde son categorizados → no les gusta aprender, no son los mismos (generación de cristal).

Comunicación **Creatividad**

Pensamiento crítico





¿Cómo reimaginamos?

Reconocimiento claro: ya no tenemos el mismo contexto



- *Normar y prohibir no son elementos suficientes para responder a la crisis educativa además de la acelerada inmersión de la IA.*
- Los sistemas educativos empezarán a verse enfrentados a modelos de aprendizaje adaptativos, flexibles, inciertos, acelerados (como un mecanismo espejo para el humano).
- El entrenamiento de máquinas está siendo el primer pilar de la redefinición del trabajo.



36 1

ameliarueda El primer ministro albanés, el socialista Edi Rama, anunció el jueves el nombramiento de una ministra generada por inteligencia artificial, una novedad a nivel mundial, que se encargará de la contratación pública.

El nombre de la funcionaria es Diella, que significa "sol" en albanés, según explicó el mandatario al presentar su nuevo gabinete en una reunión de su partido, que obtuvo una amplia victoria en las elecciones parlamentarias de mayo.

"Diella es el primer miembro [del Gobierno] que no está físicamente presente, sino que ha sido creado virtualmente por la inteligencia artificial", afirmó Rama.

2 Hour Learning

Home About Schools 2HL in the News 2HL Blog 2HL in Action Learn More

Here's what a day with 2 Hour Learning looks like:

Morning:

2 Hour Accelerated Mastery

Students get cracking on 2 hours of AI-powered academic sessions, mastering materials 2x faster. Adults support their independent learning by providing motivational and emotional support while holding them to high standards.

Afternoon:

Life Skills to Pursue Passions and Interests

These four hours are packed with sports, arts, entrepreneurship – you name it! Kids dive into their passions while learning crucial life skills like financial literacy, public speaking, collaboration, and grit. This ensures they grow as unique individuals while exploring their passions and interests.

1h 1:1 Academics with an AI Tutor

Math Reading Writing Science

2h

3h

4h Independence Giving and receiving feedback Grit

5h Public Speaking

6h Team Work Resilience Leadership

ANDRÉS OPPENHEIMER

¡SÁLVESE QUIEN PUEDA!

El futuro del trabajo en la era de la **AUTOMATIZACIÓN**

DEBATE





Home / Current Openings / Virtual School Ambassador

Virtual School Ambassador

\$100,000 USD/year ⁱ (\$50 USD/hour)

📍 United States

🌐 Fully-remote

🕒 Full-time (40 hrs/week)

📅 Flexible schedule

📅 Long-term role

🏢 The Novatio School

Candidate requirements

- At least 5K engaged followers on Instagram, TikTok, YouTube, Twitter, or Substack, with a clear voice and active posting history.
- A regular publishing cadence (weekly or more) in the last 90 days.
- Content that speaks to K-12 parents, critiques traditional schooling, or explores alternatives like gifted programs, home learning, or school choice.
- Strong written and verbal storytelling skills across both short- and long-form formats.
- Deep understanding of K-12 education challenges, needs, and trends in the US/Canada
- Comfort speaking live and responding to tough questions from real parents.
- Familiarity with AI tools (e.g., ChatGPT, Descript, Notion AI) for research, writing, scripting, or production.
- Willing to travel within the US for conferences and industry events.
- Eligible to work in the US without visa sponsorship

IA Modelo tradicional

- Centrada en **producto final** (informe, presentación).
- Uso de **rúbricas rígidas y numéricas**.
- Énfasis en **forma y cumplimiento** (APA, ortografía, tiempo).
- Valoración de criterios **estandarizados**, poco adaptables.
- Poco espacio para la **reflexión crítica** o la creatividad.

Evaluación con IA

- Centrada en el **proceso** y la **autoría reflexiva**.
- Rúbricas que integran **uso ético y transparente de IA**.
- Énfasis en **pensamiento crítico** frente a resultados generados.
- Reconoce la **curación digital** y la selección de *Prompts* como competencias.
- Promueve **creatividad, ética y responsabilidad académica**.

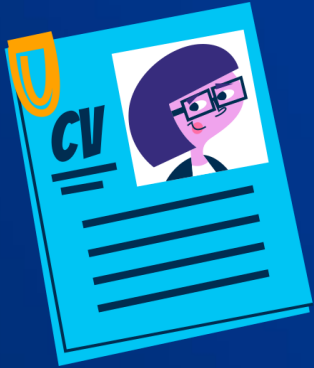
Ejemplo de Rúbrica en la era de la IA – Proyecto de Investigación en Educación Superior

Criterio	Nivel Avanzado	Nivel Intermedio	Nivel Inicial
Planteamiento del problema con apoyo de IA	Formula un problema claro, relevante y original, aprovechando herramientas de IA (p. ej., análisis de tendencias o minería de texto) con sentido crítico.	El problema está bien definido y se apoya en IA para precisar contexto, aunque sin cuestionar a fondo sesgos o limitaciones.	El problema es definido de manera general, sin integración significativa de IA o con dependencia acrítica de la herramienta.
Revisión de literatura y curación digital	Integra fuentes académicas y resultados de IA (resúmenes, recomendaciones) con verificación crítica y ética.	Usa IA para ampliar o resumir literatura, pero con validación parcial de las fuentes.	Se apoya casi exclusivamente en lo entregado por la IA, sin verificar pertinencia ni confiabilidad.
Metodología y diseño con IA	Propone diseño metodológico innovador, incluye uso responsable de IA para análisis de datos, encuestas o simulaciones, con transparencia en cómo se usó.	Incluye la IA como apoyo metodológico, pero con explicaciones generales y sin detallar sus límites.	El diseño metodológico no explica cómo se integra (o se omite) la IA, sin atender implicaciones éticas.
Análisis y pensamiento crítico	Usa IA como herramienta complementaria, pero el análisis final es propio, reflexivo y ético. Reconoce posibles sesgos algorítmicos.	Presenta análisis adecuado, con integración parcial de la IA, pero con escasa reflexión sobre sesgos.	El análisis depende en exceso de IA o carece de reflexión crítica.
Ética y transparencia	Explicita claramente cómo se utilizó la IA (prompts, herramientas, decisiones), citando y transparentando su rol en el trabajo.	Menciona el uso de IA, pero sin detallar su alcance o sin reconocer limitaciones.	Omite o disfraza el uso de IA, comprometiendo la integridad académica.
Presentación multimodal	Combina presentación oral con recursos de IA (p. ej., visualizaciones interactivas, dashboards, simulaciones) explicando qué parte es generada por IA y cuál por la persona.	Usa IA para mejorar visuales o apoyos, sin explicar el proceso de manera detallada.	Presentación confusa, sin diferenciar lo propio de lo generado por IA.

Diseño con IA: uso crítico y ético; transparencia; autoría compartida; pensamiento reflexivo.

- 
- **La IA no reemplaza la mirada.**
 - **El deseo de aprender no se automatiza.**
 - **La inteligencia emocional y la ética no se tercerizan: son humanas.**

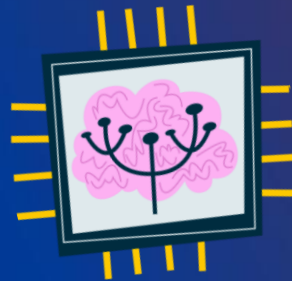
Empezamos por resolver cuellos de botella pendientes



Calidad docente *
Modelo T-PACK




Habilidades del
Siglo XXI
(Estudiantes – Docentes)

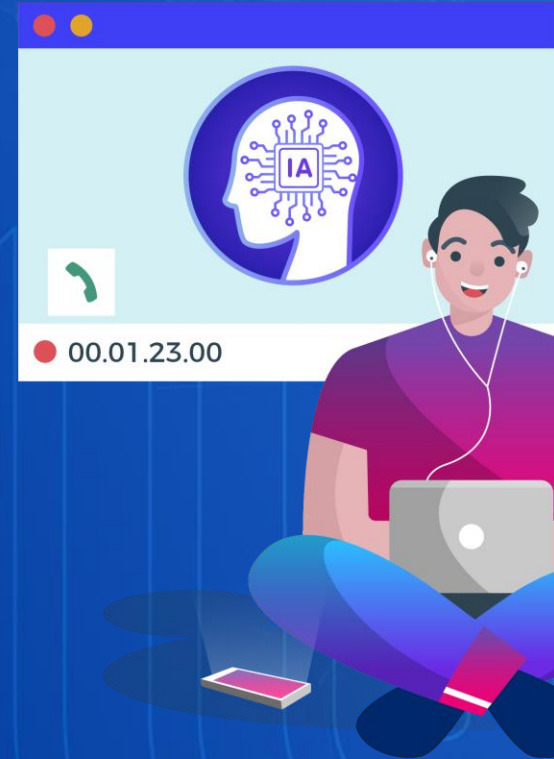


La **integración** y el uso
eficiente de la
Inteligencia Artificial
como herramienta para
profundizar los
aprendizajes

El futuro ya está aquí: evaluar Prompts antes que “una tesis”

 Evaluar Prompts de investigación:
Pedir a la persona estudiante que documente los Prompts usados para delimitar el tema, buscar literatura o generar esquemas.
Revisar claridad, especificidad y enfoque ético de esos Prompts.

- **Ejemplo:** *“Prompt inicial: Resume los enfoques de política educativa en América Latina. Prompt mejorado: Compara los enfoques de política educativa en América Latina entre 2014 y 2024, con énfasis en financiamiento docente y citando fuentes académicas confiables”.*



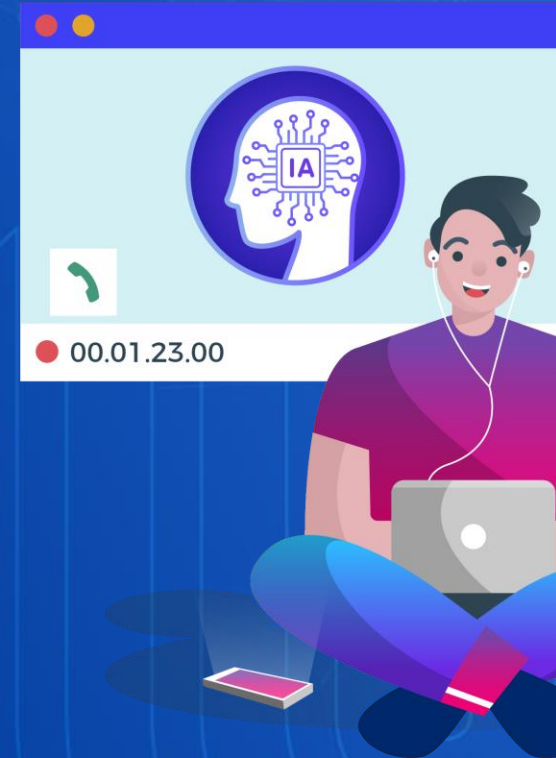
El futuro ya está aquí: evaluar Prompts antes que “una tesis”

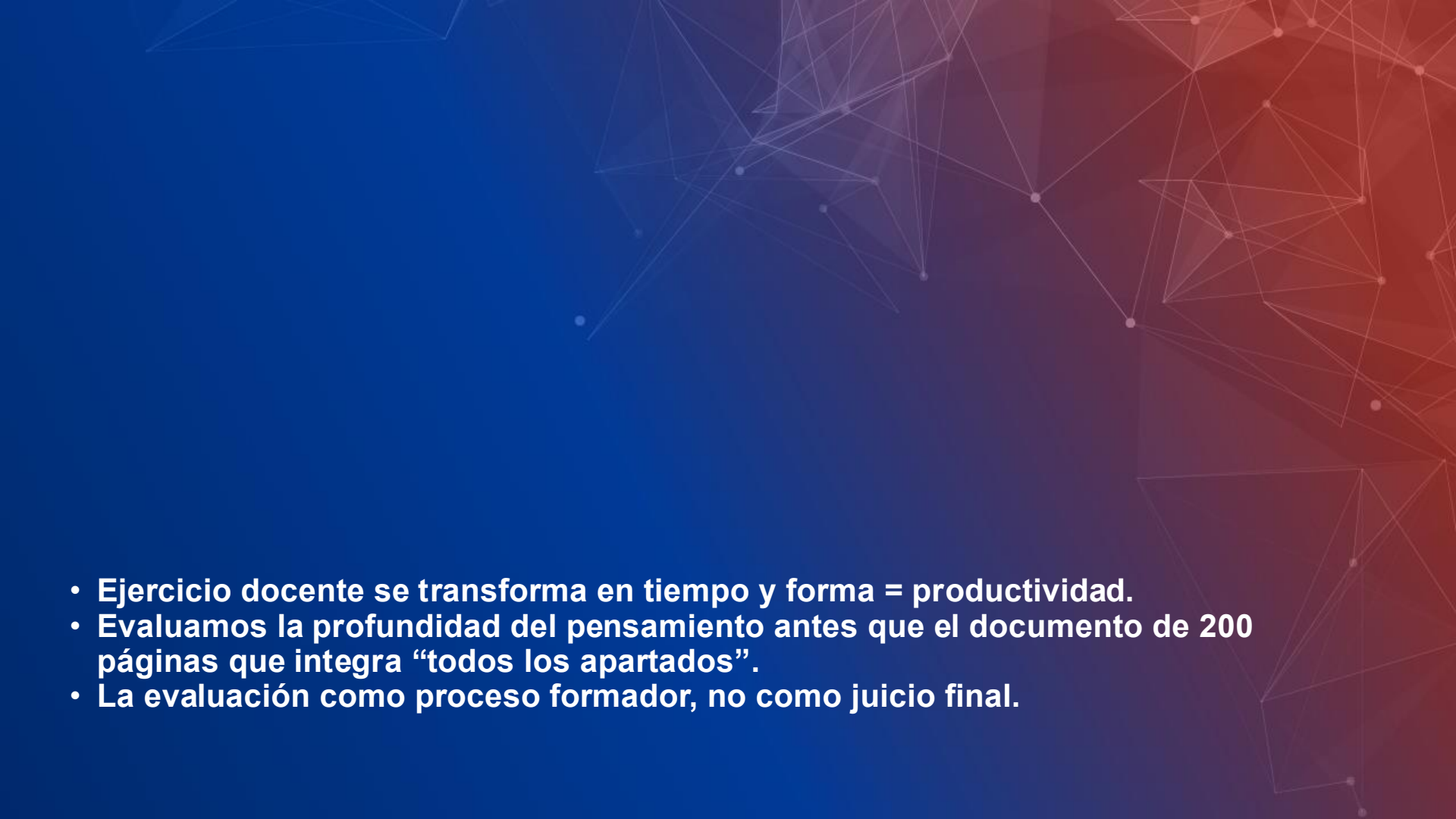
Evaluar la curación de resultados de IA:

- Que la persona justifique qué conserva, qué descarta y por qué de lo que generó la IA.
- Esto muestra pensamiento crítico y capacidad de selección, no solo copia/pega.

Evaluar iteración y refinamiento:

- Se pueden valorar los cambios entre el prompt inicial y el refinado, como indicador de aprendizaje y maduración investigativa.
- El proceso se vuelve más transparente que solo la entrega final.



- 
- **Ejercicio docente se transforma en tiempo y forma = productividad.**
 - **Evaluamos la profundidad del pensamiento antes que el documento de 200 páginas que integra “todos los apartados”.**
 - **La evaluación como proceso formador, no como juicio final.**

Rúbrica para evaluar prompts en proyectos de investigación

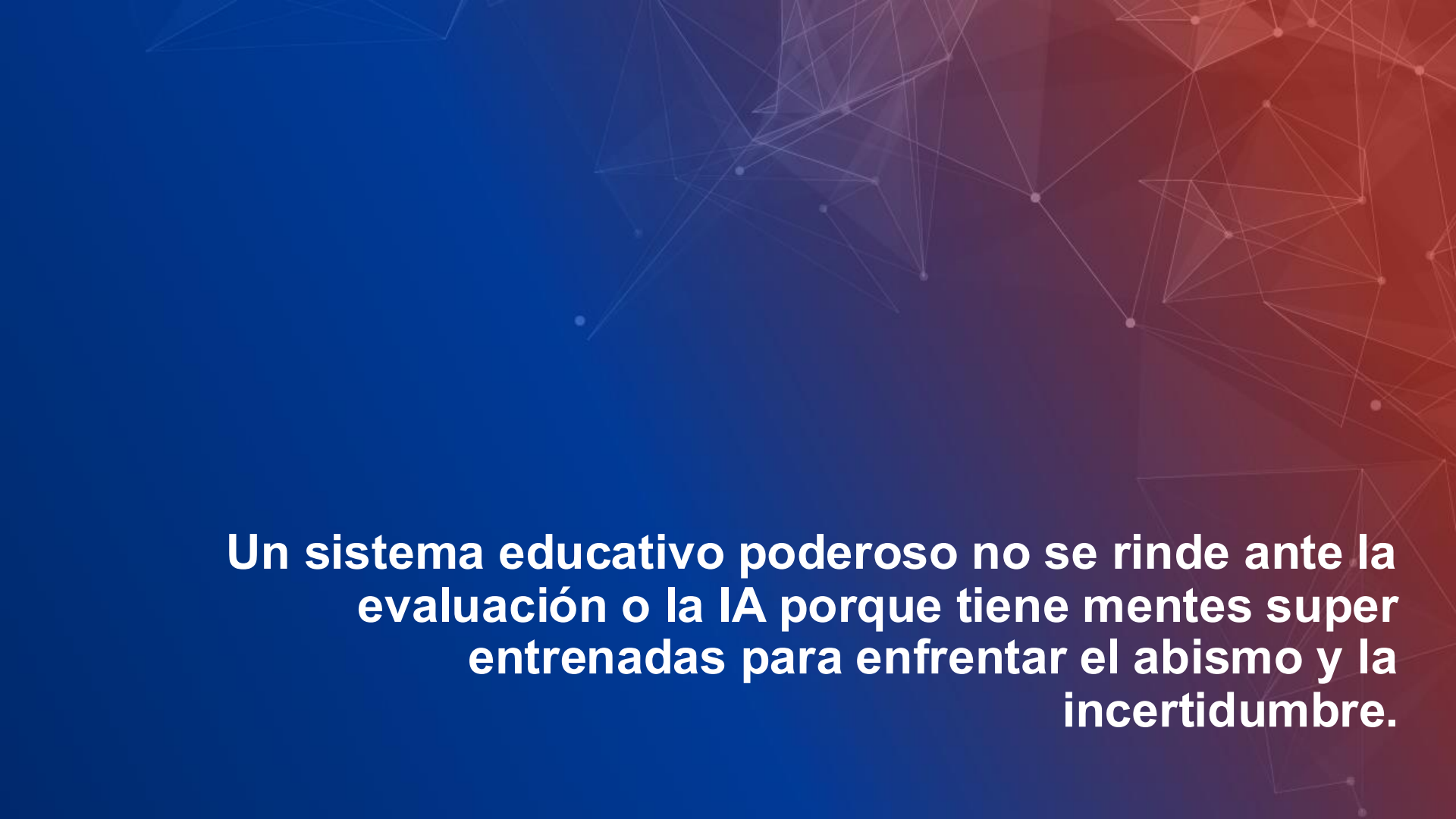
Criterio	Avanzado (5)	Intermedio (3)	Inicial (1)
Claridad y precisión	El prompt es específico, enfocado y delimita claramente variables, tiempo, espacio o actores.	El prompt es comprensible pero general, con delimitación parcial.	El prompt es vago, ambiguo o demasiado amplio.
Pertinencia académica	Se relaciona directamente con el problema de investigación y con marcos teóricos pertinentes.	Tiene cierta relación con el tema, pero con desajustes teóricos o conceptuales.	No guarda relación clara con el problema de investigación.
Pensamiento crítico	Integra criterios de selección, cuestiona sesgos de la IA y plantea mejoras reflexivas.	Identifica limitaciones de manera superficial, sin profundizar.	No hay reflexión ni cuestionamiento al resultado de la IA.
Iteración y refinamiento	Evidencia un proceso de mejora: del prompt inicial al refinado, con justificación.	Presenta algún ajuste, sin argumentar bien la mejora.	No muestra cambios ni mejoras en los prompts.
Ética y transparencia	Explicita el uso de IA, documenta prompts y resultados de forma honesta y verificable.	Menciona el uso de IA, pero con poca claridad o detalle.	Oculto o no reconoce el uso de IA.

Fuente: Pérez, E. & Chat GPT (2025)

¿Y la ética?



- *Normar y prohibir no son elementos suficientes para responder a la crisis educativa además de la acelerada inmersión de la IA.*
- Detrás de cada modelo hay decisiones, silencios y exclusiones.
- Los **sesgos y las alucinaciones** no son errores técnicos: *son decisiones culturales no nombradas.*
- Las plataformas no sienten. Pero quienes las usan sí. Y si el filtro emocional está roto, cualquier herramienta se vuelve un riesgo.



**Un sistema educativo poderoso no se rinde ante la
evaluación o la IA porque tiene mentes super
entrenadas para enfrentar el abismo y la
incertidumbre.**



Dra. Estíbaliz Pérez Pérez
Especialista en Innovación Educativa

 eperez@edunovacr.com

 [/estibalizperezp](https://www.linkedin.com/company/estibalizperezp)